

ਭਾਰਤੀ ਰਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਧੰਜਾਬ ਮੀਰੀਜ਼

ਯਥੀਲੀ ਸਿਵਲ।

ਰਯੂਰ ਯਤੇ ਸੋਨੀ ਜੇ.ਜੇ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ

ਵੈਸਨੂੰ ਦਾਸ ਯਤੇ ਹੋਰ, - ਯਥੀਲਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਰਾਂਮੀ ਰਾਮ ਦਾ ਖੁੱਤਰ ਠਾਰੂਰ ਦਾਸ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1948 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਯਥੀਲ ਨੰ. 331.

ਰਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਯਾਧਿਯਾ-ਰੀ ਸਿਰਫ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਹੀ ਦੇਖਿਯਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਨਹੀਂ, ਤਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹੜੇ ਵਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਰੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ- 1934 ਦੇ ਧੰਜਾਬ ਯੈਰਟ VII ਯਤੇ 1940 ਦੇ XII ਦੁਯਾਰਾ ਸੋਧਿਯਾ ਗਿਯਾ ਯੂਜ਼ਰਸ ਲੋਨ ਯੈਰਟ (1918 ਦਾ X) - ਰੀ ਇਸ ਤੋਂ ਧਹਿਲਾਂ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਵਰਜਿਯਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਯਰੰਭ-ਸੋਧਿਯਾ ਹੋਇਯਾ ਸੈਰਸਨ 3(2)(a) ਰੀ ਰੀਡੈਮਪਸਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਜੀ.ਯੈਸ. ਨੇ 1915 ਵਿੱਚ ਵੇ.ਯਾਰ. ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ। ਜੀ.ਯੈਸ. ਨੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ 1916 ਵਿੱਚ ਯੈਮ.ਯਾਰ. ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ। ਯੈਮ.ਯਾਰ. ਨੇ 1945 ਵਿੱਚ ਵੇ.ਯਾਰ. ਦੇ ਖੁੱਤਰ ਟੀ.ਡੀ. ਵਿਰੁੱਧ ਫੁਟਰਾਰਾ ਯਾਉਣ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਰੀਤਾ। ਵਿਯਾਜ ਦੀ ਵਰ ਮੈਰਗੋਜ਼ ਡੀਡ 1-8-0 ਫੀ ਸਦੀ ਯਰਤੀ ਨਿਯਾਮੋਮ ਮੀ। 1918 ਵਿੱਚ ਉਜ਼ਰੀ ਲੋਨ ਯੈਰਟ ਲਾਗੂ ਹੋਇਯਾ ਮੀ ਯਤੇ ਧੰਜਾਬ ਵਿੱਚ 1934 ਯਤੇ 1940 ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਯਾਰਾ 3(2)(ਇ) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਰੀਤੀ ਗਈ ਮੀ ਜਿਸ ਦੁਯਾਰਾ ਇਹ ਯਰਦਾਨ ਰੀਤਾ ਗਿਯਾ ਮੀ ਕਿ ' ਸੁਰੱਖਿਯਤ ਵਰਜਿਯਾਂ 'ਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਵਿਯਾਜ ਦੀ ਵਰ 7 ਯਰਤੀਸਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਣ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜਿਯਾਦਾ ਹੋਵੇਗੀ। ' ਸੈਰਸਨ 2(3)(c) ਯਰਿਭਾਸਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਮਤਲਬ ਯੈਰਟ ਦੇ ਸੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਧਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਯਾਦ ਵਿੱਚ ਰੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਜੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਯੈਰਟ ਦੇ ਸੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਯਾਦ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਯਾ ਦੀ ਫੁਟਰਾਰਾ ਲਈ ਸੁਟ ਹੈ। ਗਈ ਵੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਸਵਾਲ ਰੀਤਾ ਗਿਯਾ ਮੀ ਕਿ ਰੀ ਇਹ ਯੈਰਟ ਯੈਰਟ ਦੇ ਸੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਧਹਿਲਾਂ ਚਲਾਈਯਾਂ ਗਈਯਾਂ ਗਿਰਵੀਨਾਂ ਦੀ ਫੁਟਰਾਰਾ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਿਯਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਮੀ।

ਰਯੂਰ ਜੇ, ਯਨੁਸਾਰ-ਕਿਸੇ ਰਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਯਾਧਿਯਾ ਵਰਦੇ ਸਮੇਂ ਜੱਜ ਨੂੰ ਵਿਯਾਨ ਮੰਡਲ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਲੱਭਣ ਦੇ ਉਸਾਰੂ ਵੰਮ 'ਤੇ ਵੰਮ ਵਰਨ ਲਈ ਨਿਰਯਾਰਤ ਵਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਯਤੇ ਉਸਨੂੰ ਇਹ ਨਾ ਸਿਰਫ ਵਿਯਾਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ, ਸਗੋਂ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਵੀ ਵਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਸਥਿਤੀਯਾਂ ਬਾਰੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਯਤੇ ਉਸ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਜਿਸ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਇਹ ਯਾਸ ਰੀਤਾ ਗਿਯਾ ਮੀ ਯਤੇ ਫਿਰ ਉਸਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਸਬਦ ਦਾ ਯੂਰਰ ਵਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਯਾਨ ਮੰਡਲ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ 'ਬਲ ਯਤੇ ਜੀਵਨ' ਯਰਦਾਨ ਰੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਵਿਯਾਜ ਦੀ ਬੁਰਾਈ ਨੂੰ ਦੂਰ ਵਰਨ ਲਈ ਸੁਦਖੋਰ ਲੋਨ ਯੈਰਟ ਯਾਸ ਰੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਯਤੇ ਇਹਨਾਂ ਯੈਰਟਾਂ ਦੀ ਵਿਯਾਧਿਯਾ ਯਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਯੱਗੇ ਵਯਾਉਂਦੀ ਹੈ।

ਮੀਫੋਰਡ ਵੋਰਟ ਯਸਟੇਟ, ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯਾਸਰ (1), 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੀਤਾ।

ਯੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਯਾ ਗਿਯਾ ਹੈ ਕਿ ਧੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਯੈਰਟ ਦੀ ਯਾਰਾ 3(2)(ਇ) ਦੇ ਸੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਧਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਯਾਦ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਯਾ ਗਿਯਾ ਉਯਾਰੀ ਵਰਜਾ ਯੈਰਟ, ਮੈਰਗੋਜ਼ ਦੀ ਫੁਟਰਾਰਾ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮਿਯਾਂ ਦੁਯਾਰਾ ਮੈਰਗੋਜ਼ 'ਤੇ ਓਨਾ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੰਨਾ ਕਿ ਲਾਗੂ ਵਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ 'ਤੇ।

ਯਰਤੀ ਸੋਨੀ, ਜੇ.-ਇਹ ਯਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਯੈਰਟ ਦੇ ਯਰਬ ਨੂੰ ਯਰਭਾਵਤ ਵਰੇ ਜਦੋਂ ਯਰਬਾਂ ਨੂੰ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਬਦਾਂ ਤੋਂ ਨਿਰਯੱਥ ਤੋਰ 'ਤੇ ਇਕੱਠਾ ਰੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਭਾਵ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਵਰਚਨਾ ਇੱਕ ਬੇਤੁਰੀਤਾ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਦੂਸਰਾ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਯਰਭਾਵਤ ਵਰੇਗਾ ਕਿ ਯਾਮ ਸਮਝ ਰੀ ਦਰਸਾਏਗੀ ਜੋ ਸਥੱਸਟ ਤੋਰ 'ਤੇ ਇਰਾਦਾ ਮੀ, ਉਸ ਉਸਾਰੀ

ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਹਰਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹੀ ਸਬਦ ਉਸੇ ਯਾਰਾ, ਯਾਰਾ, ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇੱਕੋ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹੋਣ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ। ਦਰਅਸਲ, ਰਾਨੂੰਨ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਕਈ ਵਾਰ ਸਬਦਾਂ ਦੇ ਵਿਆਕਰਨਿਕ ਅਤੇ ਸਾਧਾਰਨ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਬੇਤੁਕੀ ਅਤੇ ਅਸੰਗਤਤਾ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਲਈ ਚੁਸਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ, ਇਸਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਦਾ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਐਕਟ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਬਦਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰਲੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਸਪੈਲ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸਮਰਸ ਵੀ. ਯਾਰੂਲੇਕਰ ਬਨਾਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਬਾਣਾ ਅਤੇ ਹੋਰ (2), ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ.

6 ਦਸੰਬਰ 1947 ਦੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਸ੍ਰੀ ਸਿਰੀ ਰਾਮ ਖੁਰੀ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਦੀ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਮੁਹੰਮਦ ਅਫਜ਼ਲ ਖਾਨ, ਸਬ-ਜੱਜ, ਪਹਿਲੀ ਸੈਟੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਮਿਤੀ 7 ਨਵੰਬਰ, 1945 ਨੂੰ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ, ਰੋਠਾ, ਖੂਹ, ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਥੀ.ਸੀ.ਡੀ. ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦੁਆਰਾ ਰਖਜੇ ਲਈ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ P. 1, ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸਾਈਟ 24 x 35 ਦੇ ਨਾਲ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਡੀ. 3, 7 ਦਸੰਬਰ 1946 ਤੱਕ 4,018 ਰੁਪਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਬਚਾਓ ਖੱਬ ਦੇ ਖਿਲਾਫ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਘੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਥੀ ਸੀ ਡੀ ਐਫ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸਰਤ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦੇਣਯੋਗ ਰਕਮ ਨੂੰ ਖਟਾ ਕੇ 8,841 ਰੁਪਏ ਕਰ ਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਸਹਿਣ ਕਰੇ। ਖਾਰਜੀਆਂ ਆਪਣੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰਨਗੀਆਂ।

ਕੇ.ਐਲ. ਗੋਸਾਈਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ

ਐਨ.ਐਲ. ਵਯੋਗਾ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ.

ਕਥੂਰ, ਜੇ. ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਨੁਕਤਾ ਹੈ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲੋਨ ਐਕਟ, 1918 ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ।

9 ਨਵੰਬਰ 1915 ਨੂੰ, ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰਾਂਸੀ ਰਾਮ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਝਗੜੇ ਵਿਚ 600 ਰੁਪਏ ਵਿਚ ਜਾਇਦਾਦ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖ ਦਿੱਤੀ। 19 ਦਸੰਬਰ 1916 ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮੇਲਾ ਰਾਮ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚੋਂ 2 ਕਨਾਲ 12 ਮਰਲੇ ਜ਼ਮੀਨ 900 ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ। ਮੇਲਾ ਰਾਮ ਨੇ 29 ਅਗਸਤ 1945 ਨੂੰ ਰਾਂਸੀ ਰਾਮ ਦੇ ਖੁੱਤਰ ਠਾਕਰ ਦਾਸ ਵਿਰੁੱਧ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਬਾਰੇ ਸੀ ਜਿਸਨੂੰ ਬਚਾਓ ਖੱਬ ਚਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਰਗੇਜ 1918 ਦੇ ਯੂਜ਼ਰਮ ਲੋਨ ਐਕਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ, ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ 1-8-0 ਫੀਸਦੀ ਖਰੀਦੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ 6 ਦਸੰਬਰ 1947 ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਵਿਆਜ ਦਰ ਦਾ ਸਵਾਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਬਹਿਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਸਵਾਲ ਅਪੀਲ ਦੇ ਆਧਾਰ ਵਿੱਚ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਹੀ ਸਵਾਲ ਜੋ ਸਾਡੀ ਗਾਏ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲੋਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ।

ਬਚਾਓ ਖੱਬ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਈ ਗਈ ਪਹਿਲੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲੋਨ ਐਕਟ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹੁਣ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਬਹੁਤ ਸਰਲ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਯਾਰਾ 3(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਬਦ 'ਮੇਲਾ' ਲਈ 'ਸੱਲ' ਸਬਦ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਇਹ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਕੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।

ਫਿਰ ਸ੍ਰੀ ਵਡੋਗਰਾ ਦੁਆਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸੂਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਖਰੀਦੀਭੂਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 1918 ਵਿੱਚ ਸੀ, ਮੈਰਗੇਜ 1915 ਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਲੋਨ' ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(2) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ-

'''ਲੋਨ' ਦਾ ਆਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਰਰਜ਼ਾ ਭਾਵੇਂ ਯੈਸੇ ਦਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਰਿਸੇ ਰਿਸਮ ਦਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਸਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਆਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਾਇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਰਰਜ਼ਾ ਹੈ।"

ਸੈਰਸਨ 2(3) ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ-

'''ਜਿਸ ਮੁਕੱਦਮੇ 'ਤੇ ਇਹ ਐਰਟ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮਾ-

(a)

(ਬੀ)

(c) ਇਸ ਐਰਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਿਸੇ ਵੀ ਰਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਐਰਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਿਸੇ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਛੁਟਕਾਰਾ ਲਈ।"

ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਯਾਰਾ 3(2) (ਏ) ਨੂੰ 1934 ਦੇ ਐਰਟ VII ਦੁਆਰਾ ਮੋਯਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1940 ਦੇ ਐਰਟ XII ਦੁਆਰਾ ਮੋਯਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦੀ ਰਰਮ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸਾਲਾਨਾ 7 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਮੋਯੇ ਹੋਏ ਸੈਰਸਨ ਨੂੰ ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾਉਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਸਰੀ ਗੋਸਾਈਂ ਨੇ ਯੇਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਯਾਰਾ 2 (3) ਦੀ ਯਾਰਾ (ਸੀ) ਅਧੀਨ ਇਹ ਐਰਟ ਸਾਰੇ ਰਰਜ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਐਰਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਬੁਝੀਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਸੇ ਵੀ ਰਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਐਰਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ, ਭਾਵੇਂ ਰਰਜ਼ਾ ਐਰਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ 'ਲੋਨ' ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਮੋਰਗੋਜ਼ ਲੋਨ' ਸਾਮਲ ਹੈ, ਰਿਉਰਿ ਐਰਟ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਬੰਧ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇਸ ਨੂੰ ਵਰ ਰਰੇਗੀ, ਅਤੇ ਉਹ ਅੱਗੇ ਯੇਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਭਾਵ, ਜੇਕਰ ਐਰਟ ਐਰਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਤੀਬੁਝੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਿਡੈਂਸਮ ਮੁਕੱਦਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਯਾਰਾ ਦੇ ਸਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਯਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ ਯਾਰਾ (3) ਵਿਚਾਰਾ ਅਮੰਗਤਤਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:-

"3(3) ਇਹ ਯਾਰਾ ਰਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਵੀ ਇਸਦਾ ਰੂਪ ਹੋਵੇ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਰਿਸੇ ਰਰਜ਼ੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਰਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਰਿਸੇ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਛੁਟਕਾਰਾ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਹੈ।"

ਇਸ ਅਧੀਨਗੀ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰ ਹੈ। ਸੈਰਸਨ 3 ਦੇ ਉਪ ਯਾਰਾ (3) ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਬੰਧ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਸੈਰਸਨ ਰਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਰਿਸੇ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਛੁਟਕਾਰਾ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹਨਾਂ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਬਦਿਕ ਆਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਐਰਟ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਉੱਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੈਰਸਨ 2(3) (c) ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸੈਰਸਨ 3 ਦੀ ਉਪ ਯਾਰਾ (3) ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੈਂ ਸੀਫੋਰਡ ਕੋਰਟ ਅਮਟੇਟ, ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਆਸਰ (1) ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੰਨਾ 164 'ਤੇ ਡੇਨਿੰਗ, ਐਲ.ਜੇ. ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਇੱਕ ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਗਾ।

"ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਕਰਨ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਕਈ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹਾਂ ਦੀ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕਰੇ ਜੋ ਯੈਸਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਥਿਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਗਣਿਤਿਕ ਸੁੱਝਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਸਾਹਿਤ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਗਰੀਬ ਹੁੰਦਾ ਜੇਕਰ ਇਹ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਉਹ ਥਾਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸੰਸਦ ਦੇ ਐਰਟ ਦੇ ਡਰਾਫਟਮੈਨਾਂ ਦੀ ਅਕਸਰ ਗਲਤ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜੱਜ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਕਰਨੀ ਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਭਾਸ਼ਾ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ, ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਕਿ ਡਰਾਫਟਮੈਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਜਾਂ ਉਸ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਰਿਸੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਸਥਿਰਤਾ ਲਈ ਕੋਈ ਹੈ, ਇਹ ਨਿਸਚਤ ਰੂਪ ਤੋਂ ਬਚੇਗਾ। ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਸੰਸਦ ਦੇ ਐਰਟਾਂ ਦਾ ਖਰੜਾ ਬਰਹਮ ਸੁਝ ਅਤੇ ਪੂਰਨ ਸਥਿਰਤਾ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਨੁਕਸਾਨ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੱਜ ਸਿਰਫ ਹੱਥ ਜੋੜ ਕੇ ਡਰਾਫਟ-ਮੈਨ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾ ਸਕਦਾ। ਉਸ ਨੂੰ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲੱਭਣ ਦਾ ਕੰਮ, ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਕਰਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਸਗੋਂ ਉਹਨਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਵੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰਾਂ ਦਾ ਵੀ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਗੱਲ ਲਈ ਇਹ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ

ਫਿਰ ਉਸਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਸਬਦ ਦੀ ਖੂਰਤੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ ਨੂੰ ਤਾਰਤ ਆਤੇ ਜੀਵਨ ਦੇਣ ਲਈ।"

ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਸਹੀ ਤਰੀਕਾ, ਮੋਰੀ ਗਏ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡੇਨਿੰਗ, ਐਲ.ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਐਕਟ ਇੱਕ ਬੁਰਾਈ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖਾਸ ਰੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਸੁਦਖੇਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਵਡੇਗਰਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਹਮਣੇ ਆਵੇਗੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਲੈਣਦਾਰ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੁਦਖੇਰ ਲੋਨ ਐਕਟ ਖੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਕਰਜ਼ਾ ਐਕਟ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਆਪਣਾ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਖੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਮੋਏ ਹੋਏ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਾਂਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਜੇਕਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਸ਼ਾਂਤ ਜੇ ਮੋਰੀ ਗਏ ਵਿੱਚ ਸੁਦਖੇਰ ਲੋਨ ਐਕਟ ਦੇ ਅੰਤਰਲਿਖਿਤ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਖੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੰਗਤ ਹੈ। ਖੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ 7 ਫੀਸਦੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਆਜ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਸਲਾਨਾ ਵਿਆਜਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਦੀ ਗੱਲ ਆਖ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਖੰਜਾਬ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਉੱਚ ਦਰ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਬੁਰਾਈ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਸ ਅਧੀਲ ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਵਾਂਗਾ ਕਿ ਵਿਆਜ 1-8-0 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀ ਮਾਹਵਾਰੀ ਤੋਂ 7 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਦਰ 'ਤੇ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਵਿਆਜ ਰੁਪਏ 1.046-4-0 ਆਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ 1.696-4-0 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਪਿਰੰਮੀਯਲ ਰੁ. 450 ਤੋਂ ਸਮੇਤ ਵਿਆਜ ਰੁ. 1.046-4-0 ਅਤੇ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦੀ ਲਾਗਤ ਰੁ. 200. ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਧਿਰਾਂ ਆਖੇ ਆਪਣੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰਨਗੀਆਂ।

ਸੋਨੀ, ਜੇ. ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। 26 ਮਈ, 1952 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਦੇ ਕੇਸ (1) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ-

"ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇ ਜਦੋਂ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਬਦਾਂ ਤੋਂ ਨਿਰਪੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਉਸਾਰੀ ਇੱਕ ਬੇਤਰੀਤਾ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੀ ਕਿਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇਗੀ। commensense ਦਿਖਾਉਣਾ ਸਖੱਸਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਸੀ, ਉਹ ਉਸਾਰੀ ਜੋ ਐਕਟ ਦੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਹਰਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਇੱਕੋ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਸਬਦ, ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇੱਕੋ ਵਾਰ, ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਅਰਥ ਰੱਖਣਾ ਹੋਵੇ। ਕਾਨੂੰਨ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਕਈ ਵਾਰ ਸਬਦਾਂ ਦੇ ਵਿਆਕਰਨਿਕ ਅਤੇ ਆਮ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਬੇਹੂਦਾ ਅਤੇ ਅਸੰਗਤਤਾ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: ਗੁਰੇ ਬਨਾਮ ਪੀਯਰਸਨ (2) ਵਿੱਚ ਲਾਰਡ ਵੈਨਮਲੋਡੇਲ ਦਾ ਭਾਸ਼ਣ ਵੇਖੋ ਨਰਾਇਣ ਸਵਾਮੀ ਬਨਾਮ ਸਮਰਾਟ (3), ਸਲਮਨ ਬਨਾਮ ਡੰਕੋਥੇ (4) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਵੀ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਨਾਲ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਖਾਠ ਖੁਸਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਮੈਕਸਵੈੱਲ ਐਨ ਇੰਟਰਪ੍ਰੀਟੇਸ਼ਨ ਆਫ ਸਟੈਚੂਟਸ, 9 ਵਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਸਫਾ 236, ਅਤੇ ਵੇਖੋ ਕ੍ਰੋਜ਼ ਐਨ ਸਟੈਚੂਟ ਲਾਅ, 5 ਵਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਪੰਨਾ 89 ਤੋਂ 93... ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਲਈ ਚੁਸਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ, ਇਸਦੇ ਚਿਹਰੇ 'ਤੇ, ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਦਾ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਬਦਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਮਤਲਬ ਨੂੰ ਸਪੈਲ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਮੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਸਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।